

[ARTÍCULO]

Una mirada no arquitectónica al domo áureo y fantasmal en el Centro Histórico de Trujillo. ¿Seguimos con una lectura ingenua?

Willman Luigui Moya Avalos

Universidad Privada del Norte – Trujillo (Perú)
Email de contacto: luiguimoya@outlook.com

Recibido: 8 de enero, 2021

Aceptado: 16 de mayo, 2021

Publicado: 16 de agosto, 2021

Resumen

El presente ensayo pretende ser el primer esbozo de una investigación profunda sobre el verdadero significado de un espacio histórico. Es difícil despojarse de la forma de ver las cosas como lo dictaminan, es difícil despojarse del ADN cultural de la sumisión. Este documento trata sobre un llamado a tener una nueva mirada al Centro Histórico de Trujillo, no a sus balcones, no a sus entradas majestuosas, ni tampoco a sus imponentes iglesias, conventos y monasterios. Lo que se pretende es aproximar con unas primeras ideas desde la semiótica sobre el real significado de cada monumento. Es por ello que a este análisis inicial se ha tomado en cuenta al espacio central del centro histórico, a la Catedral, al ayuntamiento y a las casonas que han quedado en estado de abandono, denotando un mensaje y un pedido de ayuda para la preservación de los mismos.

Palabras clave

Monumento, Patrimonio Cultural, Códigos Religiosos, Domo Áureo.

Abstract

This essay aims to be the first sketch of a deep investigation on the true meaning of a historical space. It is difficult to shed the way of seeing things as they dictate it; it is difficult to shed the cultural DNA of submission. This document is about a call to have a new look at the Historic Center of Trujillo, not at its balconies, not at its majestic entrances, nor at its imposing churches, convents, and monasteries. What is intended is to approximate with some first ideas from semiotics about the real meaning of each monument. That is why this initial analysis has considered the central space of the historic center, the Cathedral, the town hall and the houses that have been left in a state of abandonment, denoting a message and a request for help for the preservation of themselves.

Keywords

Monument, Cultural Heritage, Religious Codes, Golden Dome.

Cómo citar este artículo:

Moya, W. (2021). Una mirada no arquitectónica al domo áureo y fantasmal en el Centro Histórico de Trujillo. ¿Seguimos con una lectura ingenua? *Revista Chilena de Semiótica*, 15 (53-62).

1. Introducción

Charles Pierce, William Morris y Umberto Eco se han presentado de forma inesperada al escenario de la película diaria de quien suscribe estas líneas. Han sido tan estridentes sus ideas que han quebrado una urna mental y sus efectos han experimentado lo mismo que fue salir del mito de la cueva de Platón. Tener una idea absolutamente diferente sobre cómo observar y tener diversas formas de lecturas sobre un hecho; impacta de sobremanera en el pensamiento, tal como estos precursores de la Semiótica plantean y estructuran de manera diferente al campo de la interpretación y de la forma de ver las cosas, hacer comparaciones entre cosas y ver sus efectos sobre quienes habitan en cualquier tipo de comunidad.

Dentro de sus posturas dejan notar que el análisis que sugieren es como de un tomógrafo y no un fotógrafo, y de alguna forma – implícita – van sugiriendo al lector que ya es el momento de dejar de leer con una postura ingenua y semántica. Dicho de otro modo, dejar el estilo impuesto que se hizo costumbrista al acto de ver y leer una situación de manera superficial de descripciones sólo articulando el momento del contexto sin el antes ni el después.

Estos otros datos, que no se ven a simple vista, sugieren ser como una serie de capas incrustadas que, si se dan en un análisis tomográfico, es decir, la fotografía de momento es sólo una de las capas, y hay que lecturar más que el momento a sus causas y efectos, tal como lo formula la tercera Ley de Newton de acción y reacción. Lo que sugiere de todo lector debe pasar al otro nivel pasar a retroalimentarse de otros datos, para llegar al universo de la sintaxis, y que no es costumbre a ser un lector ingenuo. Y cuesta dejar esta postura semántica para ser sintáctico porque la única medida de la naturaleza del universo – tiempo – no permite esa rápida transición de lector ingenuo a ser lector experto que formula Eco.

La ingenuidad es natural gracias a la formación básica, que casi no ha dedicado tiempo para explorar el mundo donde se vive con la postura sintáctica. Es decir, el mundo sintáctico permite al lector dejar la postura de la ingenuidad para pasar a algo más real y concreto cuando se trata de analizar algo que representa una idea, algo que es un signo que representa y dice algo.

Entonces, mirar al cielo y la tierra, o mirar al muro que te rodea, ya no serán más una fotografía bidimensional, sino una tridimensional. Mirar la historia que te rodea desde siempre, mirar monumentos ya no tendrán una sola lectura, sino un staff de ideas distintas. Por ejemplo, ¿Qué simboliza un centro histórico? ¿Qué significa vivir dentro de un espacio histórico? ¿Por qué es tan importante para alguno de sus ciudadanos? ¿Por qué algo tan pequeño sigue o tratan de hacerlo vigente?

Esta introspección telonera ha servido como una base para analizar la situación de una de las ciudades más importantes del Perú, que es el Centro Histórico de Trujillo, ubicado en la costa norte, en el Departamento de La Libertad, conocido como “Región La Libertad”, por su marinera y por su ceviche, pero más importante que todo eso es por albergar a una de las

ciudadelas de barro que se asientan en casi cuatrocientos ochenta y cuatro hectáreas, y que hasta la fecha resisten al tiempo: *Chan Chan, la gran capital de barro del poderoso reino Chimú*, título sugerido por Carme Mayans en documental hecho por la *National Geographic*, en enero del 2013.



Figura 1. Ciudadela Chan Chan.

Nota. Tomada de Chan Chan, la gran capital de barro del poderoso Reino Chimú.
[Fotografía], por G. Gerster, el 15 de enero del 2013,
https://historia.nationalgeographic.com.es/medio/2012/12/12/z3370543_2000x1317.jpg

Esta mención sirve como referencia previa para hablar de Trujillo, sobre todo para conectarlo con su pasado y con su materialidad. Respecto a el Centro Histórico de Trujillo, no abarca toda una ciudad. Se desarrolla en ciento cinco hectáreas aproximadamente, y representa sólo un pequeño sector de aspecto singular, con sus casi setenta y dos manzanas, y con edad muy avanzada. Materialmente casi ya no resisten al tiempo, al clima y a la severa contaminación. Tras cinco siglos, siguen batallando de alguna forma para no pulverizarse en tierra, o ser parte del “efecto medusa” hasta convertirse en piedra... o en concreto.

Asimismo, por este antiguo casco han circulado sociedades con muchas historias elitistas, de virreyes y republicanos, de masones y de constructores, pero, sobre todo, fue un lugar de pertenencia multicultural para quienes amasaron con sus manos, de sol a sol, para convertir a este núcleo urbano en una edificación histórica.

Esta arquitectura, urbana y señorial, de formatos cuadrangulares dictaminados por las ordenanzas españolas, también fue un centro de dominio. ¿Ésa era la idea? Convirtieron a su centro en un núcleo de poder administrativo y de inducción social, dejando este último papel protagónico a la docena de iglesias monumentales. De esa forma, había un control del pensamiento, de esa forma ya se sabía quiénes eran los buenos y los malos.

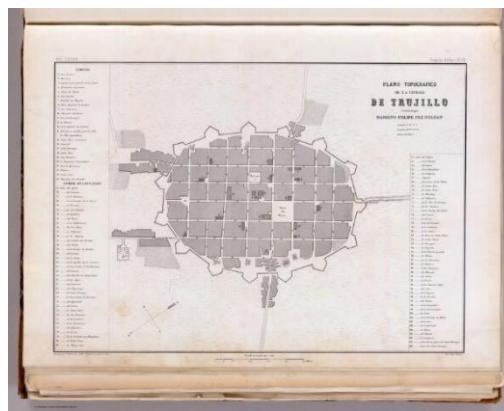


Figura 2. Plano topográfico de la Ciudad de Trujillo, levantado por Mariano Felipe Paz Soldán.

Nota: Tomada de Colección de mapas históricos de David Rumsey [Grabado], por F. Delamare, 1865),
<https://images.iifhosting.com/iiif/dc9f6b9c86fc97379da2bf1d81fef0080c92f744ccd1121937a996bf03581bca/full/!600,600/0/default.jpg>

Toda esta composición del damero, que contiene a la Plaza mayor, al ayuntamiento, a la Catedral, a las plazuelas, monasterios, iglesias, conventos y colegios religiosos, ostentaron un rol dinámico que, alguna vez favoreció a la vida colonial y republicana en todos los aspectos: social, cultural, económico y político; sin embargo, a esas actividades intensas y a esa bella arquitectura de tierra, maquillada con yeso, y de sonora madera no le ha servido de mucho para seguir vigente, y poco a poco, así como un castillo que se va desboronando, ha ido perdiendo su singular personalidad pasando al plano del olvido, debido a otros intereses y por la falta de cultura, porque se puede asegurar que en esta ciudad gobierna la lectura de la ingenuidad del observador; es sólo una fotografía del momento, un selfie y nada más que eso.

No se tiene la idea de cómo será este casco en doscientos años más, pero frente a lo obvio: ausencia y olvido de significados incomprendidos y no interpretados, o por un alzhéimer histórico, uno debe hacerse una crucial pregunta de manera frecuente: ¿Realmente este espacio merece ser olvidado por sus ciudadanos inquilinos?, por no decir habitantes que no duran para siempre. ¿O qué significa tener una zona monumental? ¿Por qué era importante tener varias iglesias? ¿Tenía un trasfondo significativo el haber trazado al Centro Histórico de Trujillo en la forma de damero?



Figura 3. El centro de El Domo.

Nota: Tomada de Panorámica del Centro Histórico de Trujillo, Tehzeta. [Fotografía], por M. Thereliz, el 1 de septiembre del 2009, de - <https://www.flickr.com/photos/tehzeta/4232477905/>

Es notable observar que el espacio central del Centro Histórico de Trujillo ha cumplido con su objetivo: ser la atracción principal desde el momento de su construcción, hasta la fecha. No existe día para que este espacio sea desapercibido. Pues todo evento político, cultural y religioso se dan en este espacio. La sociedad llega a congregarse allí porque saben que es el escenario principal o una ventana mundial y efectiva cuando se quiere expresar todo mensaje, sobre todo cuando se dan las manifestaciones en contra de las injusticias del gobierno local, regional o nacional. No hay otra ventana en la ciudad de Trujillo que tenga el mismo efecto e impacto social.

2. Sobre los significados

El Centro Histórico de Trujillo tiene muchos significados, dentro de los cuales el significado de libertad es el más relevante por los acontecimientos importantes como la proclamación de la Independencia que fue un año antes en la capital del Perú. El espacio guarda ese pasado, y es una de las piezas de un gran rompecabezas donde cada pieza significa algo.

2.1. ¿Qué significa el Centro o Núcleo de la Plaza de Armas?

Cuando se toca el tema de libertad o independencia, el pensamiento se traslada a la majestuosa estatua de La Libertad que significa para muchos algo como la abolición del sometimiento español, y que, gracias a Pierce en sus conceptos del representamen, se puede llegar a entender que representa el acontecimiento de desprenderse del cordón umbilical español. Una estatua en color verde cobrizo que dirige su mirada y su camino hacia el oeste representaba el ideal de protección, de un nuevo comienzo, de algo que hacía sentirse libres, admirable desde unas bancas y flanqueado por palmeras.

Usando las relaciones triádicas de pensamiento que estableció Pierce, se podría estimar como primer vértice a la estatua como el representamen del inicio de un gobierno republicano autónomo con un congreso constituyente que era una nueva forma de gobernar el Perú con influencias europeas. Como segundo vértice de la triada se da el objeto mismo como réplica exacta del ser humano que sostiene una antorcha de ilumina con actitud expresiva de

libertad que da la sensación de que camina hacia un nuevo norte. Y como tercer vértice de la triada se tiene al interpretante, porque marca el camino a un nuevo comienzo, marcando una nueva oportunidad, y más aún este mensaje fue fortalecido por su ubicación geométrica dada en el centro de gravedad de la Plaza Mayor.

Un espacio así, con una imponente estatua con una base de mármol que describía de manera explícita todo el proceso de la independencia se ha reducido a un pensamiento sólo transrito en los libros de historia que sólo les pertenece a los ciudadanos de la época y que en la actualidad han desaparecido.

Aun así, hoy en día, la Plaza de Armas de la ciudad de Trujillo es considerado como un buen escenario para tomarse las fotografías, y lo entienden como un recuerdo o como un “estuve allí”. Si hoy existiera alguien como el precursor urbano Camilo Sitte, otra fuera la sensación y realmente la sociedad comprendería y tendría una lectura más eficiente sobre el espacio que visita.

2.2. ¿Qué significa La Catedral o Catedral Basílica de Santa María?

Según las ordenanzas de Felipe II, para que una plaza mayor sea importante, era vital que en el escenario exista una iglesia mayor. Esta debería resaltar de las demás edificaciones del espacio central. Entonces, ¿Cuál sería el efecto sobre el espacio? ¿Qué significaba tener una edificación con un signo de la cruz en su parte superior? ¿Qué significaba que la Catedral esté ubicada a la espalda de la Estatua de la Libertad? Aquí es donde Morris habla sobre la Sintáctica y la relación entre los signos.

¿Y si se planteara que no hubo una verdadera independencia?, pues según la RAE (*Real Academia Española*) define este término como «situación en que se encuentra el sujeto que no depende de otro», «situación en que se encuentra el sujeto que no está sometido a instrucción para la adopción o ejecución de decisiones», «objetivo político de un territorio que pretende segregarse del estado». Con estos conceptos formales y vigentes, se puede responder que no existe verdadera independencia porque la ideología religiosa se quedó en el Perú como parte del gobierno en cualquiera de las escalas. Tal parece que, con mucha sutileza y habilidad, quienes gobernaron en la época de la República no dejaron de ser virreinato en realidad. Sólo se optó por dar la calma al ciudadano y se vendió una mentira a cambio de seguir extrayendo de sus entrañas todo recurso invaluable que sólo no significa en lo absoluto al ciudadano ingenuo.

La Catedral y su cruz fue el significado de una historia conmovedora de una ideología impuesta a una Nación, cuyo dogma era y aún sigue siendo «ganar el cielo». Allí queda mutilado ese derecho a pensar diferente. Cómo es que una edificación monumental inducía más – ahora menos – a toda una población de conciencia ingenua, que vivía con temor a equivocarse, sino pagaban sus siguientes cuatro generaciones. Así, como una especie de maldición, el ciudadano de Trujillo ha vivido con dos caras: una cara limpia para los domingos y otra cara sucia para los demás momentos de una semana

complicada y de misterio.

La ideología del pensamiento religioso sigue estando vigente, a pesar de que los escenarios han cambiado, ya no hay más una ciudad tradicional, sino una ciudad moderna o ya global, pero aún siguen siendo los mismos signos impuestos por los españoles los que se ven en toda publicación televisiva. Se vive en una hipocresía, reparándolo con unos cuantos golpes en el pecho y una confesión de «culpas».

Entonces, el significado de tener una edificación con un signo de la cruz en su parte superior era que la independencia sólo era de papel, pero no de nuevos ideales o pensamientos. Y el significado de que la Catedral esté ubicada a la espalda de la Estatua de la Libertad es porque así los nuevos «independientes» vayan por nuevos caminos, la iglesia los iba a seguir a donde vayan. Por ello colegios religiosos, conventos y monasterios aún siguen vigentes en el Centro Histórico de Trujillo.

2.3. El significado de tener un ayuntamiento dependiente

El término «dependiente» se utiliza porque Trujillo ha sido un modelo de ciudad que proviene de la época del virreinato y en los momentos de la independencia sólo hubo cambios de piezas, más no de ideologías.

Según relata la historia, en 1535, se tuvo al primer alcalde español a Don Rodrigo Lozano Blas de Atienza, y desde allí se ha mantenido un linaje de élite donde el «orden y poder» ha sido manejado por personajes de estratos acomodados, y que regularmente han diseñado políticas y han administrado recursos que han favorecido más a su patrimonio.

En este punto, el ciudadano sí sabe el verdadero significado de la débil gestión de la municipalidad. Lo vive día a día porque lo palpa en las necesidades que se han generado por la informalidad que han causado ellos mismos. Como ayuntamiento ha organizado el crecimiento de la ciudad sin considerar el impacto de nuevos servicios y actividades que se han ido dando en el Centro Histórico de Trujillo.

2.4. ¿Y qué pasa con el resto de los inmuebles de la zona monumental?

Debido al dinamismo y crecimiento acelerado de la ciudad de Trujillo, el Centro Histórico fue sumándose al abandono convirtiéndose en un lugar de contemplación de la historia para visitantes de un fin de semana. Significó en algún momento poner en vitrinas a los monumentos, es decir, sin otra actividad más que servir como fondo áureo para los viajeros. Se convirtió en un domo acristalado.

De los casi 6000 lotes, sólo unos tantos quedaron como actividad económica. Otros conos dinámicos como la Av. Larco o el anillo de la Av. España, o la Av. América fueron sutilmente absorbiendo ese dinamismo del centro. Se dio una especie de cambios de actividad para pasar sólo a ser lugares de arriendo.

Así como fue perdiendo la actividad económica, fue abandonado hasta

por sus propios dueños por ser una carga pesada debido a que las refacciones o mejoramientos significaban todo un ritual de papeleos de una gestión compleja. La lectura de esta realidad muestra un abandono por parte de los propietarios, que ya no son los originales, sino ya de la tercera o cuarta generación que, sencillamente no son los verdaderos habitantes sino los que habitan son los inquilinos. Entonces este patrimonio envejecido por el tiempo no es percibido como un tesoro por los dueños, sino que se ha convertido en una sobrecarga que se acumula al pago de arbitrios y a la limitación que se tiene por hacer mejorar al lugar, sencillamente porque hacer modificaciones significa gestionar un expediente técnico y administrativo, el cual no están dispuestos a asumir.

Ver como los balcones, pórticos, techos y muros van cediendo al tiempo no es más que un mensaje de un signo sin signo, que expresa la pragmática del usuario. Dejar caer el telón por la madrugada es la mejor salida, mojar las bases de adobe para tumbar los muros es la técnica usual en algunos monumentos estáticos del Centro Histórico de Trujillo.



Figura 4. Muerte de los monumentos.

Nota: Tomada de Diario La República [Fotografía], sin autor,
<https://larepublica.pe/sociedad/1155876-paredes-de-casonas-son-un-peligro-latente-para-personas/>

3. Conclusiones

El Centro Histórico de Trujillo, es un emblema de cual todo ciudadano admira sin involucrarse. Los monumentos siguen siendo el mensaje de la dependencia no solamente en la ideología religiosa sino también en la económico, política y administrativa, pues claramente se denota que quien tome las riendas del control y poder de la ciudad tendrá acceso a todo con una libertad autónoma. Todo lo que suceda en el espacio histórico quedará cubierto y tapado por la grandeza de sus monumentos.

Asimismo, también se dan las dos realidades, una realidad que muestra el poder de la preservación material con la habilitación de financieras, y la otra

realidad es el total abandono de las casonas. Estas imágenes denotan y significan que la gentrificación es un acto que está sucediendo. Al final esta materialidad del lugar abandonado será reemplazada por otras financieras que son las nuevas iglesias de culto de los ciudadanos, que, al afiliarse a ellas, quedarán sometidas a vivir dependiendo en la parte económica. Parece que el Centro Histórico de Trujillo sólo va a reactivarse si es que se vuelve una gran financiera de negocios y perderá esa imagen solariega y de belleza. Entonces, esos cánones áureos de los cuales estuvieron dibujadas muchas fachadas del lugar serán reemplazadas por el concepto de la materialidad helada y dura; y sin lugar a duda incompatible con la economía local y con el contexto ambiental.

El barro quedará desplazado si los lectores siguen ingenuos y no llegan a comprender que el Centro Histórico de Trujillo merece prevalecer con sus formas originales, así sean reutilizadas por cualquier tipo de actividad.

No se trata de cambiar la cara, sino se trata de que se debe aprender a preservar la forma y material de lugar. No se trata de poner un domo a este espacio histórico para no dañarlo. Se trata de reactivar los espacios para hacerlos verdaderamente solventes, rentables y majestuosos a la vez.

Referencias

- ACASO, M. (2006). *El lenguaje visual*. Barcelona: Paidós.
- BARTHES, R. (1993). *La aventura semiológica*. Recuperado de <https://laimagencomofuente.wikispaces.com/file/view/-La-Aventura-Semiologica-Roland-Barthes.pdf>
- BEUCHOT, M. (2004). *La semiótica. Teorías del signo y del lenguaje en la historia*. México: Fondo de Cultura Económica.
- CHÁVEZ, J (2015). “Control, resistencia y delito en la provincia de Trujillo en el declive del antiguo régimen (1784 – 1824)”. Universidad Nacional de Trujillo.
- COBLEY, P., & JANSZ, L. (2004). *Semiótica para principiantes*. Buenos Aires: Era Naciente.
- CROW, D. (2008). *No te creas una palabra, una introducción a la semiótica*. Barcelona: Promopress.
- DE SAUSSURE, F. (2007). *Curso de lingüística general*, Tomo I y II. Buenos Aires: Losada.
- ECO, U. (2013). *El signo*. Recuperado de www.microclima.net/files/librosignoumbertoeco.pdf
- (1990). *Semiótica y filosofía de Lenguaje*. Barcelona: Lumen.
- MORGADO, I. (2012). *Cómo percibimos el mundo, Una exploración de la mente y los Sentidos*. Buenos Aires: Planeta.
- PEIRCE, CH. S. (1931-58). “The Collected Papers of Charles S. Peirce”. Vol. I-VI Charles Hartshorne, Paul Weiss (Eds.). Cambridge, Mass.: Harvard University Press.

— (1986). *La ciencia de la semiótica*. Buenos Aires: Nueva Visión.

RODRÍGUEZ, A. (2004). *Introducción a la teoría semiótica de Charles Peirce*. Ciudad de México, México: (s.e)

ZECCHETTO, V. (2000). *Seis semiólogos en busca del lector*, Tomo I y Tomo II. Quito: Abya-Yala.

Datos del autor

Willman Moya Avalos es Arquitecto por la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Privada Antenor Orrego - Trujillo/Perú, Maestro en Arquitectura por la Universidad César Vallejo - Trujillo/Perú. Tiene estudios culminados en Semiótica y Diseño de Doctorado por la Universidad Autónoma de México - Toluca/México. Actualmente es docente en la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Privada del Norte - Trujillo/Perú, y está culminando el Doctorado en Arquitectura por la Universidad César Vallejo-Trujillo/Perú. Debido a su enfoque global, articula líneas de investigación en Sociología Urbana, Proyecto Urbano, Proyecto Arquitectónico, Investigación Estética y Filosofía Sensible. Y como experiencia en conexión social urbano rural, fue Sub Gerente de Gestión de Tierras - Proyecto Especial CHAVIMOCHIC - Región La Libertad.