asociación chilena de semiótica

número 16 – diciembre de 2021 ISSN 0717-3075

[ARTÍCULO]

Charles Sanders Peirce: un pensador para la ciencia y la filosofía

Claudio Cortés López
Universidad de Chile
Email de contacto: c.cortes@uchilefau.cl

Recibido: 2 de agosto, 2021
Aceptado: 10 de octubre, 2021
Publicado: 20 de diciembre, 2021

Resumen

Peirce, indiscutible fundador de la semiótica moderna tuvo una formación científica en la Universidad de Harvard y filosófica por medio de la auto instrucción, de este modo surgió uno de los cerebros más importantes del pensamiento norteamericano, su preocupación por como interpretamos y que interpretamos estuvo siempre presente en su quehacer intelectual, lector impenitente de la filosofía antigua y moderna la cual llegó a conocer muy bien, y a partir de los conceptos y argumentaciones que aprendió de los filósofos griegos , medievales y renacentistas, logró acuñar una fenomenología del signo como partícula fundamental del quehacer de la mente.

Palabras clave

Peirce; Semiótica; Lógica; Filosofía; Pragmatismo.

Charles Sanders Peirce: a thinker for science and philosophy

Abstract

Peirce, undisputed founder of modern semiotics had a scientific background in the University of Harvard and philosophical through self-instruction, in this way one of the most important brains of North American thought emerged, his concern for how we interpret and what we interpret was always present in his intellectual work, an unrepentant reader of philosophy ancient and modern which he came to know very well, and from the concepts and arguments he learned from the Greek, medieval and Renaissance philosophers, he managed to coin a phenomenology of the sign as a fundamental particle of the work of the mind.

Keywords

Peirce; Semiotics; Logic; Philosophy; Pragmatism.

Cómo citar este artículo:
Cortés, C. (2021). Charles Sanders Peirce: un pensador para la ciencia y la filosofía. *Revista Chilena de Semiótica*, 16 (92-96).

Charles Sanders Peirce, fundador de la semiótica moderna, se formó como científico en Harvard, en Química, concretamente en *Lawrence Scientific School* (graduado *summa cum laude*) el año 1863. Nació el 10 de septiembre de 1839 en Cambridge, Massachusetts (U.S.A.). Fue hijo del matemático Benjamin Peirce y de Sarah Hunt (Mills). En 1977 fue elegido miembro de la *National Academy of Sciences* (20 de abril). En 1880, el 11 de marzo, fue elegido miembro de la *London Mathematical Society*. En 1881 elegido miembro de la *American Association for the Advancement of Sciencie.*

Su trabajo teórico desarrolló una fenomenología del signo como una relación triádica. Entre 1885 y1891 preparó más de 5000 definiciones para el *Century Dictionary*. Su obra completa se encuentra en los llamados Collected Papers que son sus manuscritos los que su esposa vendió a Harvard después de la muerte de Peirce, el 19 de abril de 1914. A Peirce se le conoce como el fundador de una corriente de pensamiento conocida como "pragmatismo". William James -un reconocido filósofo norteamericano en 1898- reconoció a Peirce como el padre del pragmatismo. Ello ocurrió en una conferencia impartida el 26 de agosto en la *Berkeley Philosophical Union*, en la que James introdujo al pragmatismo.

La obra en castellano de los escritos de Peirce se publicó en dos tomos con el nombre de "Obra filosófica reunida" gracias a los editores Nathan Houser y Christian Kloesel (Fondo de Cultura Económica, 2012, México). En esta publicación se encuentran las principales ideas de Peirce sobre la fenomenología del signo, como también su noción sobre razonamiento, el pragmatismo, la naturaleza del significado y temas de Lógica, además hay extractos de las cartas que sostuvo con la intelectual inglesa Lady Victoria Welby.

Sobre la semiótica en particular este erudito norteamericano afirmó [estas ideas Peirce las publicó en octubre de 1903 y C.P.1.180-202 en un artículo que lleva por título *Esbozo de una clasificación de las ciencias*]: "dado que todo pensamiento se lleva a cabo mediante signos, la lógica puede considerarse como la ciencia de las leyes generales de los signos. Tiene tres ramas:

- La *gramática especulativa* o teoría general de la naturaleza y los significados de los signos ya sean íconos índices o símbolos.
- La *crítica que clasifica los argumentos* y determina la validez y el grado de fuerza de cada uno.
- La *metodéutica* que estudia los métodos que deberían proseguirse en la investigación, en la exposición y en la aplicación de la verdad.

Cada división depende de la que precede (Peirce, 2012: 333).

A decir de Peirce (2007: 84), la semiótica formal se divide en tres ramas, el estudio de esas leyes a las que un signo debe conformarse para corresponder realmente al objeto al que tiene la finalidad de conformarse, Eso es, para ser verdadero, y esas leyes a las que un signo debe conformarse para determinar el interpretante al que tiene la finalidad de apelar; esto es, para

promover conocimiento. Estas tres ramas han sido llamadas *estequiología, crítica* y *metodeútica.*

Más adelante prosigue el autor (Peirce, 2007: 85). La *estequiología* tendrá que ver con los términos, proposiciones, y argumentos. La *crítica*, sin embargo, cuya tarea es considerar si los signos se relacionan realmente con sus objetos, esto es si son verdaderos, no puede ocuparse directamente de los términos ya que un término simplemente denota cualquier objeto para el que sea adecuado. La *metodéutica*, por una razón similar, no puede tener interés directo y primario en nada salvo en los argumentos, a pesar del importante papel que la definición y la división han jugado siempre en esta rama de la lógica.

Peirce pensaba que "todo conocimiento nos viene a través de la observación. Una parte nos es impuesta desde fuera y parece resultar de la mente de la naturaleza; una parte proviene de las profundidades de la mente vista desde dentro, que debido a un anacoluto egoísta llamamos nuestra mente" (Peirce, 2012: 75).

En su artículo de 1894 *¿Qué es un signo?,* respondió a la interrogante de la siguiente forma:

> Un signo es una cosa que sirve para transmitir conocimiento de alguna otra cosa y que está en lugar de esta o la representa. Esta cosa se llama objeto del signo; la idea en la mente que el signo provoca, que es un signo mental del mismo objeto, se llama interpretante del signo (Peirce, 2012: 63).

También advierte que los signos son de tres clases, a saber: íconos, índices y símbolos (Peirce, 2012: 63). El desarrollo y las argumentaciones en torno a estas clases fueron desarrolladas con profundidad en el artículo titulado *Del razonamiento en general* (C.P.2.282 y 7.555, 558 de 1895). Peirce divide el estudio de los signos en tres ramas que llama el *triviun filosófico*: la gramática especulativa, la lógica y la retórica especulativa" (Peirce, 2012: 61).

Peirce pensó que la lógica es coextensiva con la semiótica, y determinó que un signo es una relación triádica entre medios, objetos e interpretantes, asunto que desarrolló en su artículo *Nomenclatura y divisiones triádicas y divisiones de las relaciones triádicas, hasta donde están determinadas*, del catálogo de 1903.

Determinó también que un *representamen* es el primer correlato de una relación triádica de la que el segundo correlato se denomina su *objeto* y el tercer correlato posible se denomina su *interpretante*. Mediante esa relación triádica el interpretante posible está determinado como primer correlato de la misma relación triádica con el mismo objeto y para algún interpretante posible (Peirce 2012: 366). Más adelante advierte: "un signo es un representamen de que algún interpretante es una cognición de una mente. Los signos son los únicos representámenes que han sido muy estudiados" (Peirce, 2012: 366).

Peirce introdujo nuevos términos en su vocabulario semiótico, como sucedió con la palabra *semiosis,* término hoy en día ampliamente difundido en el campo semiótico. Al respecto, el sabio norteamericano precisó lo siguiente:

> Por semiosis entiendo, una acción o influencia que es o implica una cooperación de tres sujetos, tales como un signo, su objeto, y su interpretante, no siendo esta influencia trirelativa reducible de ninguna manera a acciones entre pares. Semiosis en griego en época romana significaba ya en la época de Cicerón, si recuerdo correctamente, la acción de casi cualquier tipo de signo, y mi definición confiere a cualquier cosa que actúe así el título de signo (Peirce, 2012: 495).

También advirtió que "lo que llamo semiótica es la doctrina de la naturaleza esencial y las variedades fundamentales de las semiosis posibles" (Peirce, 2012: 498).

Como científico Peirce creyó que las matemáticas son el lenguaje en que pueden formularse las hipótesis con mayor exactitud, deducirse de forma más rigurosa sus consecuencias lógicas y, de ese modo, verificar sus límites. Las matemáticas nos hablan sobre la base de aquello que, si conocemos, lo que tenemos derecho a inferir sobre lo que no conocemos. Si las observaciones siguen cumpliéndose según nuestra hipótesis, entonces tenemos una ley, que ahora podremos tratar como una verdad factual, hacia el final de la vida. Peirce lo resumió de esta manera:

> La observación suministra hechos. La inducción remonta del hecho a la ley. La deducción, al aplicar la pura lógica matemática, invierte el proceso y desciende de la ley al hecho. Los hechos de la observación están expuestos a la incertidumbre e inexactitudes de los sentidos humanos; y las inducciones iniciales de la ley son toscas aproximaciones a la verdad. La ley está libre de los defectos de la observación y es convertida a través de las especulaciones del geómetra en una forma exacta. Pero ha dejado así, de ser ya una pura inducción, para pasar a convertirse en una hipótesis ideal. A partir de ella, se hacen deducciones con precisión silogística, y los hechos consiguientes se desarrollan lógicamente sin que exista una referencia inmediata a los acontecimientos reales de la naturaleza. Sin los resultados del cálculo coinciden, no solo de un punto de vista cualitativo sino también cuantitativo, con la observación, la ley queda establecida como una realidad, y es reintegrada al dominio de la inducción (Menand, 2002:166).

En 1907 Peirce junto a otros miembros de Cambridge dieron forma a *The Methaphysical*, club en el cual participaron Oliver Wendell Holmes, Nicholas St. John Green, Joseph Bangs Warner, John Fiske, Francis Ellingwood Abbot y Chauncey Wright. El club de los metafísicos fue un grupo de conversación y discusiones al más alto nivel intelectual y al mismo tiempo fue una sociedad filosófica.

En la memoria 12 de su obra *La lógica considerada como semiótica*, advirtió: "la lógica aquí se definirá como semiótica formal. Se dará una definición de signo que no se refiere al pensamiento humano más de lo que hace la definición de una línea como el lugar que ocupa una partícula, parte a parte durante un lapso. A saber, un signo es algo, A, que pone a algo, B, su signo interpretante o creado por él, en la misma clase de correspondencia con algo, C, su objeto, en la que el mismo está con C. A partir de esta definición, junto con una definición de "Formal" deduzco matemáticamente los principios de la lógica" (Peirce, 2007: 79).

Al filósofo esteta y científico alemán y su equipo de trabajo del Instituto de Filosofía de la Ciencia de la Universidad de Stuttgart, Max Bense, le debemos un valioso trabajo de 1973 el cual fue publicado en castellano en 1975 por la editorial Anagrama de Barcelona. La obra en cuestión se titula: *La semiótica. Guía alfabética*, en la cual se presentan 292 términos los cuales fueron recopilados de los *Collected Papers* de Peirce, y puestos a disposición de los interesados en la semiótica Peirciana, o semiótica de tradición filosófica. Este conjunto terminológico permite comprender la fenomenología del signo en Peirce como una relación entre signo medio, signo objeto y signo interpretante.

Bense lo redujo a **S=(m,o,i),** como también desarrolló otras matrices a partir de la anterior. Es así como: la relación signo medio quedó como: **RSM1.1-1.2-1.3,** la relación signo objeto como: **2.1-2.2-2.3** y la relación signo interpretante **3.1-3.2-3.3.**

La semiótica peirciana se yergue de las categorías cenopitagóricas y las proposiciones cotáreas. Son dos sistemas triádicos con los cuales explicó su sistema de pensamiento.

Referencias

BENSE, M. (1975). *La semiótica. Guía alfabética*. Barcelona: Anagrama.

MENAND, L. (2001). *El club de los metafísicos.* Barcelona: Destino.

PEIRCE, Ch. (2007). *La lógica considerada como semiótica.* Madrid: Biblioteca Nueva.

___ (2012). *Obra filosófica reunida*. México: Fondo de Cultura Económica.

Datos del autor

Claudio Cortes López es académico e investigador del Departamento de Diseño y del Magister en Intervención Patrimonial en Arquitectura de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile. Es Magíster en Teoría e Historia del arte y candidato a Doctor en Educación. Ha sido investigador de proyectos FONDECYT entre 1997-2019.